



národní
úložiště
šedé
literatury



EVALUACE

Konference o šedé literatuře a repozitářích 2015

Vyhodnocení dotazníků

**21. 10. 2015 Ballingův sál
Národní technická knihovna**

Hana Vyčítalová, Michaela Charvátová

Praha 2015

Obsah

1 ÚVOD	3
2 VYHODNOCENÍ.....	4
OTÁZKA č. 1 – Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání konference?	4
OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na konferenci?	5
OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení konference?	5
OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň konference?.....	6
OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala?	8
OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně?	9
OTÁZKA č. 7 – Měl(a) jste dostatek místa pro diskuzi?	10
OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tuto konferenci Vaší kolegyni/kolegovi?	10
OTÁZKA č. 9 – Jak celkově hodnotíte tuto konferenci?	11
OTÁZKA č. 10 – Byli byste ochotni v příštích letech platit na tuto konferenci vložené?.....	11
3 Srovnání ročníků Seminářů ke zpřístupňování šedé literatury a Konferencí o šedé literatuře a repozitářích	12
PŘÍLOHY	18

1 ÚVOD

Národní technická knihovna (NTK) uspořádala 8. ročník Konference o šedé literatuře a repozitářích. Prostřednictvím této akce je zajištěna prezentace informací a aktualit o šedé literatuře, digitálních repozitářích a příbuzných tématech z ČR i ze zahraničí. Konference navazuje na řadu Seminářů ke zpřístupňování šedé literatury, jak se akce dříve jmenovala.

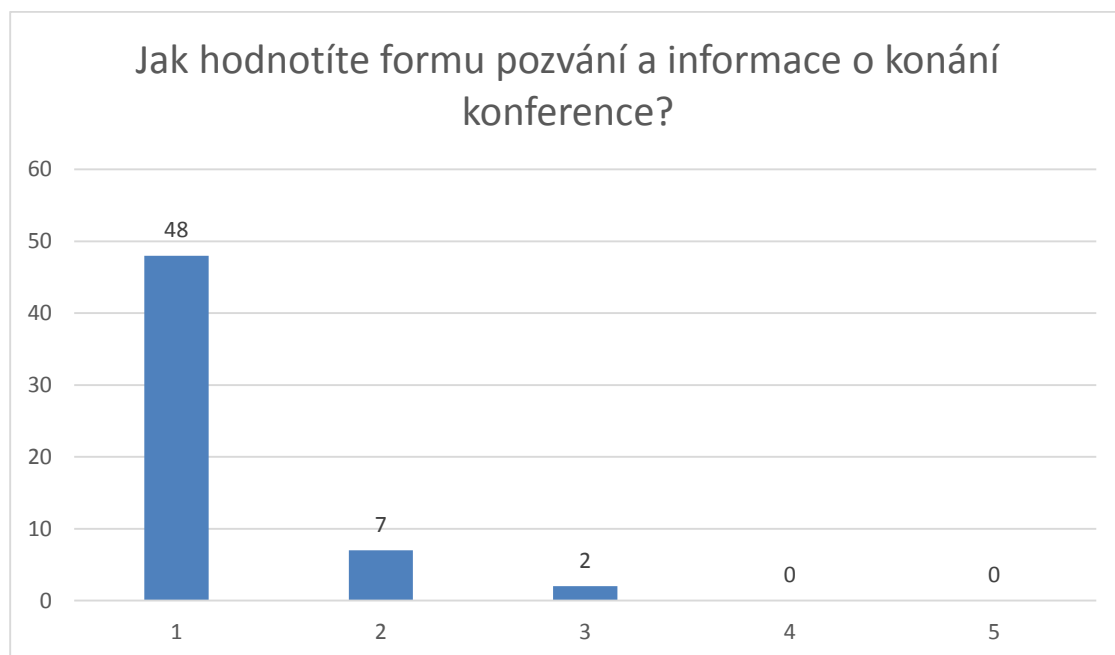
Konference se uskutečnila 21. října 2015 v Ballingově sále v Národní technické knihovně v Praze. Letošní ročník byl uspořádán opět jako mezinárodní, zúčastnili se hosté z Německa, Rakouska, Polska a Francie.

O konání konference byla odborná veřejnost informována prostřednictvím webových stránek služby NUŠL, webu Národní technické knihovny, elektronických konferencí, facebooku, e-mailu nebo tištěných, rozeslaných pozvánek. Program konference (viz. Příloha č. 1 a 2) a přihlašovací formulář byl k dispozici na http://nusi.techlib.cz/index.php/8_rocnik_konference i na anglické verzi webu konference. Přihlašování na konferenci probíhalo elektronickou formou. Přihlášeno bylo 136 účastníků, z toho se konference zúčastnilo celkem 112 zájemců z odborných, vědeckých a vysokoškolských knihoven, ale také z veřejných výzkumných institucí, soukromých výzkumných organizací, univerzit, ministerstev, neziskových organizací, firem aj.

Technické možnosti Ballingova sálu v NTK opět umožnily promítat vedle sebe paralelně českou a anglickou verzi prezentace. Bylo také zajištěno simultánní tlumočení z angličtiny do češtiny a naopak.

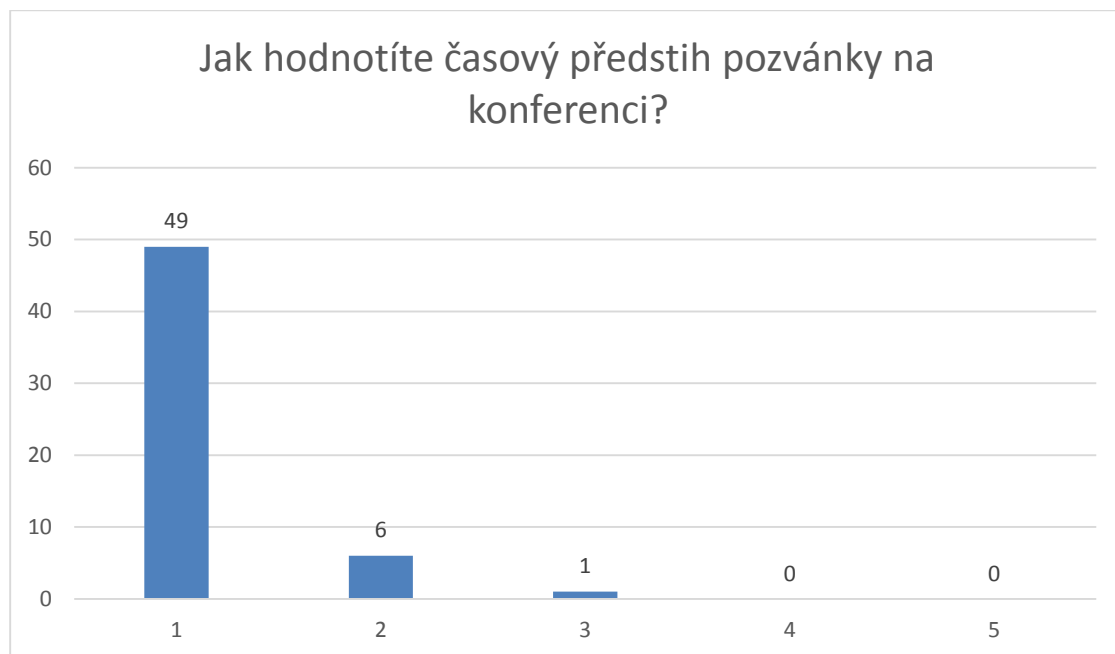
K získání informací o názorech a spokojenosti účastníků konference byl opět použit evaluační dotazník, a to jak v češtině, tak v angličtině (viz. Příloha č. 3 a 4). Výsledky z dotazníků byly využity ke zhodnocení této akce a ke zlepšení přípravy, organizace a obsahové náplně příštího ročníku konference.

Sborník z konference, včetně prezentací, spolu s výsledky evaluace bude zveřejněn na webových stránkách služby NUŠL http://nusi.techlib.cz/index.php/8_rocnik_konference.



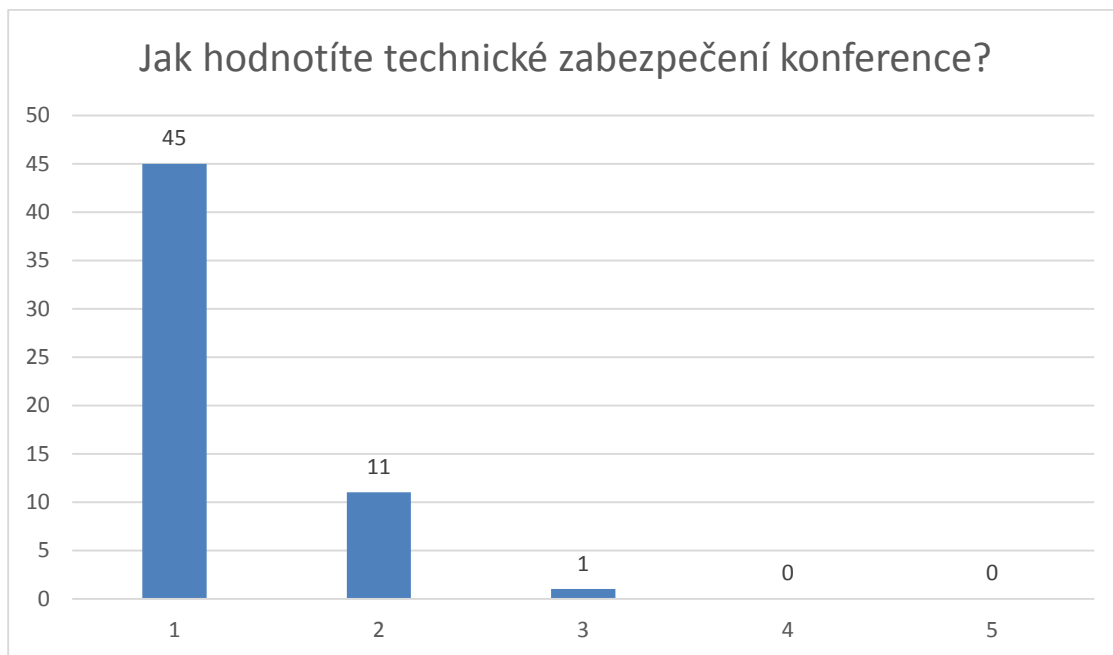
OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na konferenci?

Na otázku odpovědělo 56 respondentů (98 %). Časový předstih pozvánky na seminář je 49 účastníky hodnocen velmi dobře, tj. známkou 1 (88 %) a šesti účastníky známkou 2 (11 %). Známkou 3 udělil jeden respondent (2 %). Zbývající známky nebyly vybrány ani jednou.



OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení konference?

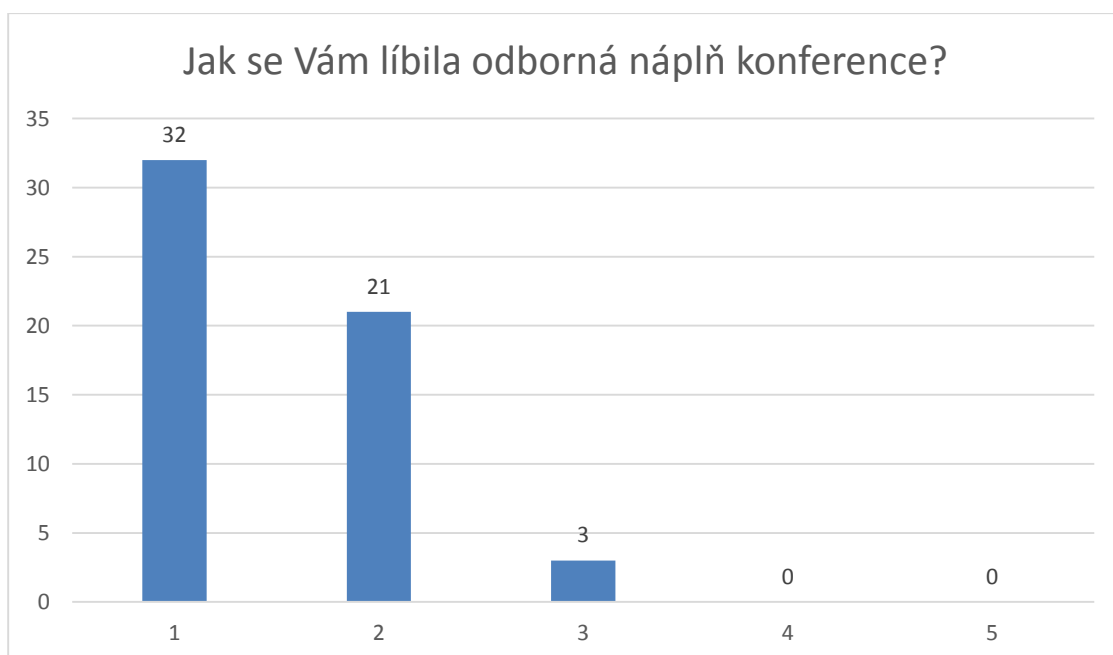
Na otázku, týkající se hodnocení technického zabezpečení semináře, byla odpověď ve všech odevzdaných dotaznících. Velmi dobré hodnocení (známkou 1) uvedlo 45 účastníků (79 %) a dobré hodnocení (známkou 2) zaškrtnulo 11 účastníků (19 %). Známkou 3 ohodnotili technické zabezpečení 1 respondent (2 %). Ostatní známky nebyly uděleny.



OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň konference?

Otázku zodpovědělo 56 respondentů (98 %). Odbornou náplň konference ocenilo jako velmi dobrou, tj. známkou 1, 57 % účastníků (32 hlasů). Známkou 2 klasifikovalo odbornou náplň konference 38 % účastníků (21 hlasů). Tři respondenti (5 %) ohodnotili odbornou náplň známkou 3.

Jako doplnění této otázky mohli účastníci semináře doporučit další témata na příští rok, případně zapsat, jaká témata jim v letošním ročníku chyběla.



Doporučená témata na další ročník konference:

Grey literature & competitive literature

Myslím, že napřesrok bude vhodná diskuze o výzkumných datech a jejich pozici v repozitářích - jejich důležitost bude jistě vzrůstat s postupem Horizontu 2020

Např. zkušenosti institucí s archivací fyzických výstupů vědy anebo starších kvalifikačních prací či jejich digitalizací apod.

Právní a finanční rámce, Zavádění a provoz repozitářů

Jak na "zeleném poli" vybudovat repozitář?, OBD Public -stav, vývoj, využití v knihovnách (nejvíce) univerzitách, Technické možnosti pro české repozitáře

Prosím, ponechat praxi prezentací právníků. I v příštím roce bude aktuální zveřejňování výsledků v souvislosti s Horizont 2020. Národní registr smluv - je to šedá literatura?

Právní otázky zveřejňování

Kdy, jak a za jakých podmínek lze ukládat a zveřejňovat výzkumné zprávy vypracované jednou institucí na zakázku pro jinou instituci (obecná pravidla?)

Rozhodně nepřestávat začleňování příspěvků týkajících se právních aspektů nakládání užívání a vlastnictví obsahu repozitářů.

Zaměřit se nejen na tvorbu, ale i využívání repozitářů

Naše knihovny by ocenila příspěvky zaměřené na získávání šedé literatury z různých repozitářů.

Docela bych chtěl znát i zkušenosti ostatních univerzit tak, jako nám prezentovali z UTB. Mohli by se nad sebou zamyslet jejich činovníci. Postoj státu na OA politiku by bylo rovněž zajímavé slyšet.

Promoting use of local national information grey resources, instead of relying on foreign ones inside & outside country promotion. Keynote speaker/presentation is a good practice!

OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

Celkem bylo uděleno 94 hlasů od 53 respondentů. Respondenti mohli udávat i více odpovědí. Graf zobrazuje výsledky u všech přednesených příspěvků přesně v tom pořadí, v jakém byly zařazeny v programu konference a předneseny:

INIS: Repozitář šedé literatury z oblasti jaderné energie

Dobrica Savić, International Atomic Energy Agency (IAEA)

Workflow pro propojování výzkumných dat a šedé literatury v repozitáři

Johanna Vompras, Jochen Schirrwagen, Bielefeld University Library

OA k vědeckým publikacím a výzkumným datům v Horizontu 2020

Jana Kratěnová, Technologické centrum AV ČR

Právní aspekty primárních výsledků vědy a výzkumu

Matěj Myška, Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Ústav práva a technologií

Cesta od institucionálního repozitáře k bázi znalostí – případová studie

Weronika Kubrak, Main Library of Warsaw University of Technology

Role akademické knihovny v šíření šedé literatury – případová studie: Adam

Mickiewicz University Repository

Małgorzata Rychlik, Poznań University Library

10 let s šedou literaturou na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Lukáš Budínský, Ondřej Fabián, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Doporučené rozdělení odpovědnosti za správu repozitáře mezi zaměstnance a zaměstnavatele

Michal Koščík, Právnická Fakulta Masarykovy univerzity

Co dělat, aby byla data v doktorských disertacích znovu využitelná pro výzkum?

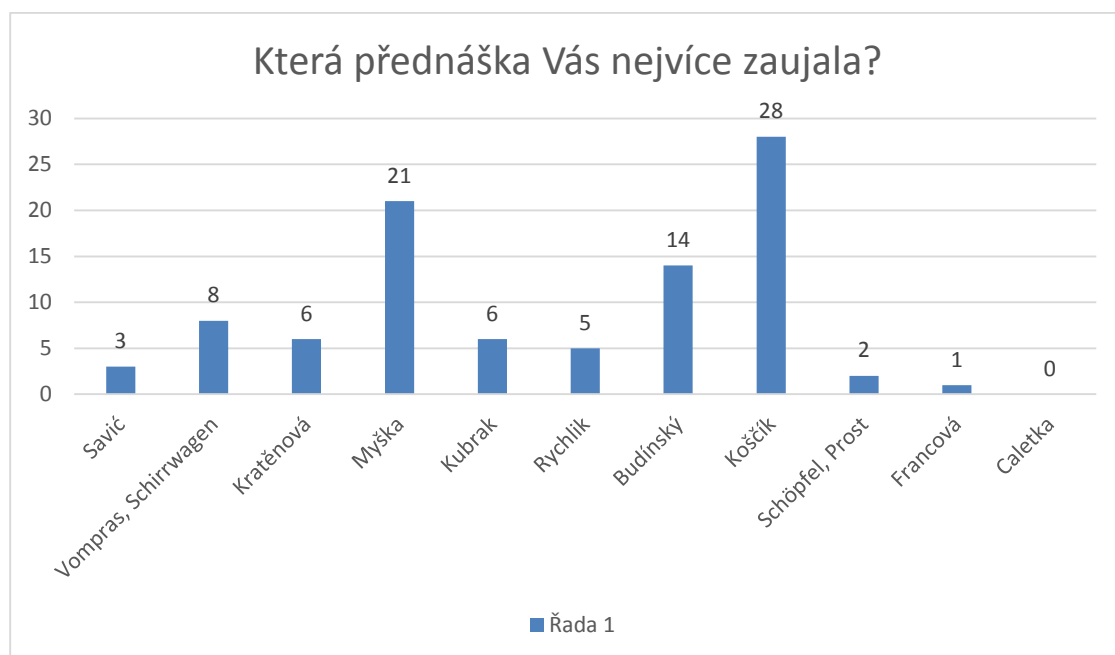
Joachim Schöpfel, University of Lille, GERiiCOLaboratory; Hélène Prost, CNRS; Cécile Malleret, University of Lille, Academic Library

Problematika zveřejňování různorodých vědeckých výstupů v repozitářích šedé literatury z pohledu Biomedicínského inženýrství

Pavla Francová, Stephanie Krueger, Národní technická knihovna

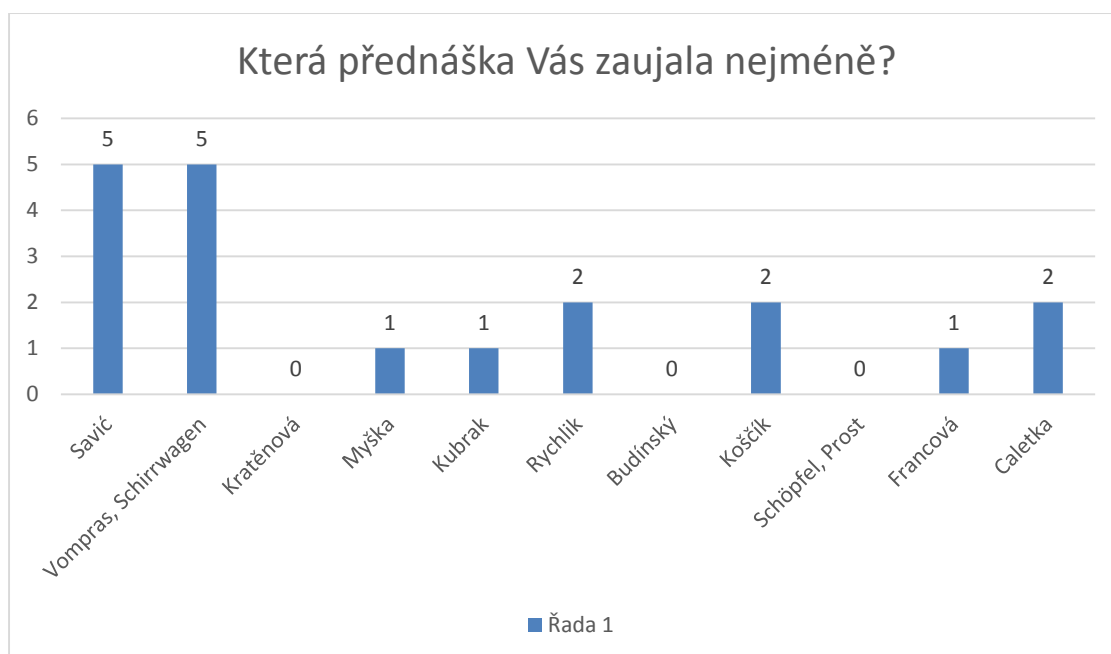
Parlamentní institut

Stanislav Caletka, Kancelář Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky



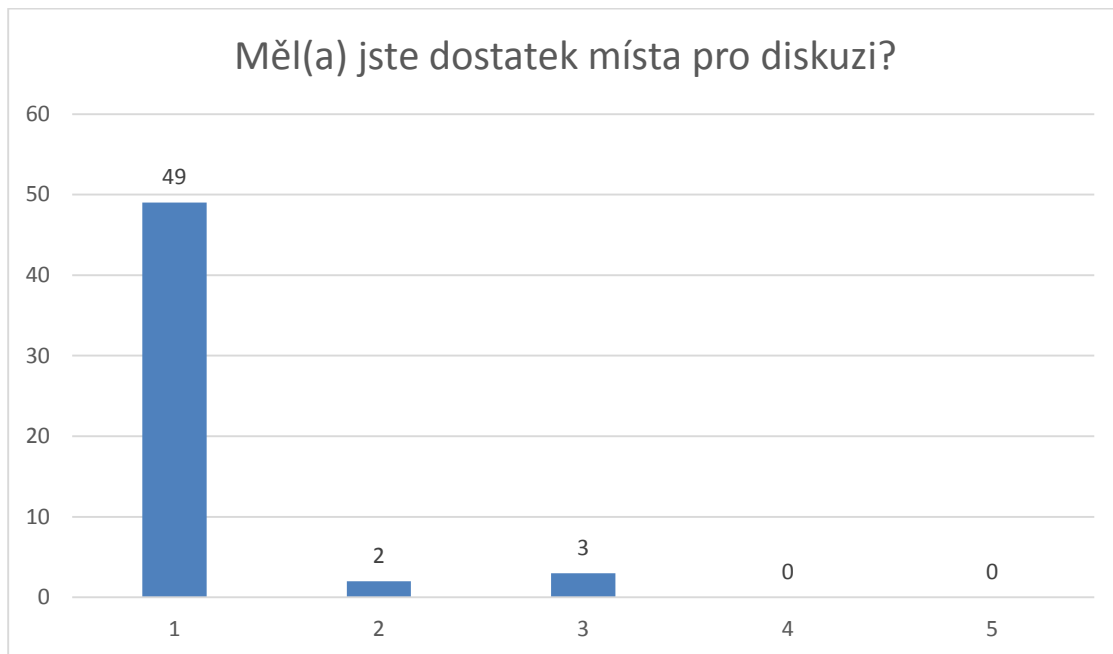
OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně?

Účastníci konference se obecně vyjádřili, že všechny přednášky byly zajímavé. Celkem bylo uděleno pouze 19 negativních hlasů od 18 respondentů. V některých dotaznících bylo opět uvedeno více odpovědí a všechny byly započítány. Graf znázorňuje výsledky všech příspěvků, které zazněly na konferenci.



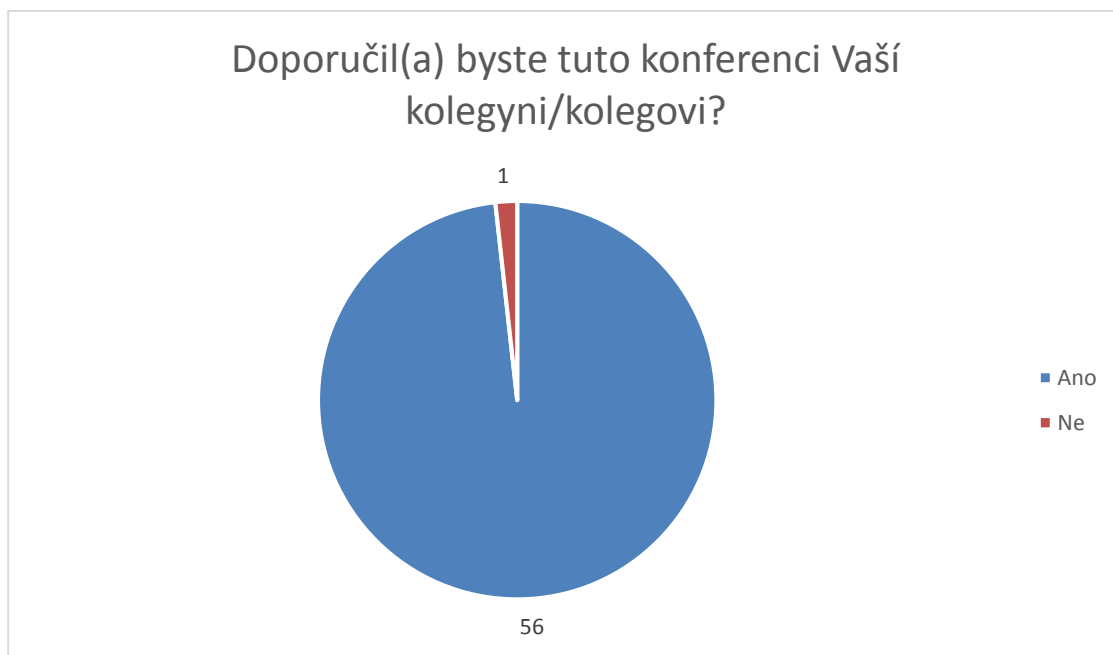
OTÁZKA č. 7 – Měl(a) jste dostatek místa pro diskuzi?

Otázku zodpovědělo 54 respondentů (95 %). Celých 91 % z nich (49 hlasů) uvedlo známku 1, 4 % (2 respondenti) známku 2 a 6 % (3 respondenti) známku 3. Ostatní známky nebyly uděleny.



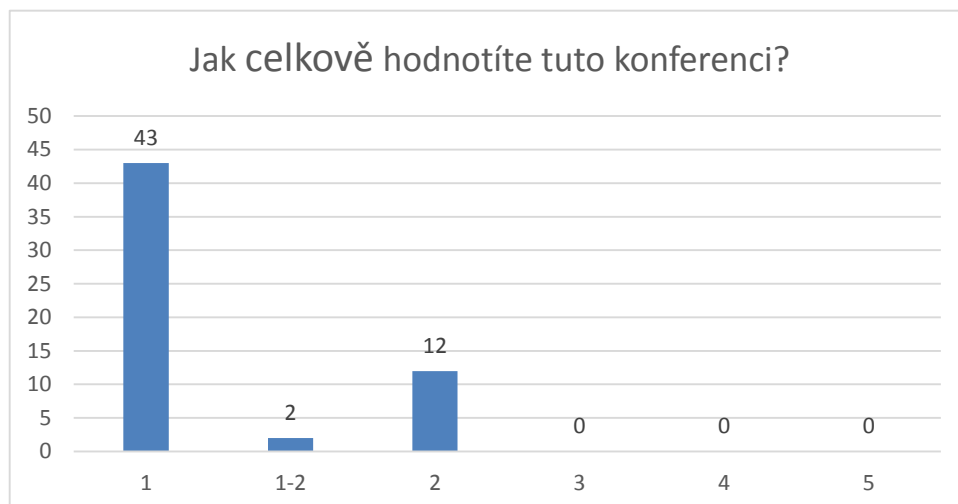
OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tuto konferenci Vaší kolegyni/kolegovi?

Tuto otázku zodpovědělo všech 57 respondentů. Naprostá většina (56 hlasů – 98 %) účastníků by konferenci doporučila, za což děkujeme.



OTÁZKA č. 9 – Jak celkově hodnotíte tuto konferenci?

Celkové hodnocení konference bylo velmi dobré. Otázka byla zodpovězena ve všech odevzdaných dotaznících. Celkem 43 respondentů, což činí 75 % odpovědí, ohodnotilo konferenci známkou 1 – velmi dobrá. Dva respondenti (4 %) se rozhodli zvolit variantu 1-2, která nebyla v nabídce. Zbývajících 12 respondentů (21 %) udělilo konferenci známku 2.



OTÁZKA č. 10 – Byli byste ochotni v příštích letech platit na tuto konferenci vložné?

Tato otázka byla položena pouze českým účastníkům konference a zodpovědělo ji 89 % respondentů (51 hlasů), z nichž 39 (76 %) vyjádřilo ochotu platit vložné a 12 (24 %) tuto možnost odmítlo. Z těch respondentů, kteří by byli ochotni zaplatit vložné na konferenci, 14 (27 %) označilo variantu do 100 Kč, 23 (45%) respondentů by bylo ochotno zaplatit částku ve výši 200 – 300 Kč, jeden respondent (2%) udal možnost 500 Kč a více a jeden respondent zadal možnost „jiné“ a doplnil částku 1000 Kč.

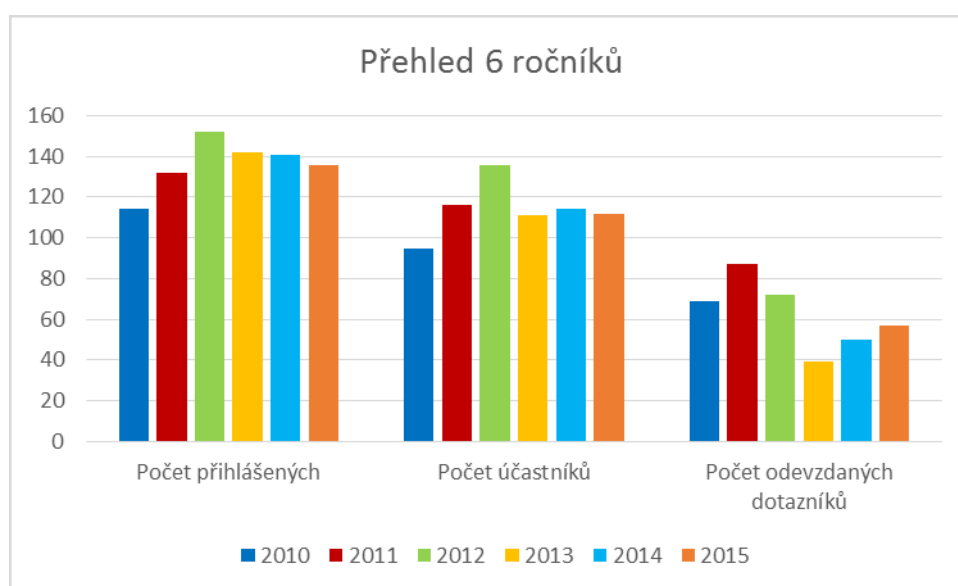


3 Srovnání ročníků Seminářů ke zpřístupňování šedé literatury a Konferencí o šedé literatuře a repozitářích

Evaluační dotazník byl účastníky vyplňován rovněž při minulých čtyřech ročnících semináře a díky tomu můžeme porovnat výsledky evaluačních dotazníků.

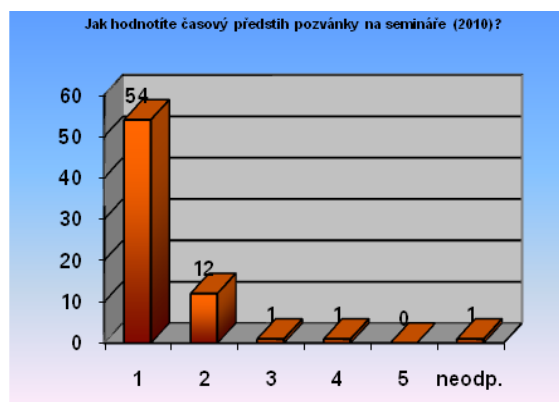
Následující tabulka ukazuje přehled přihlášených, skutečně zúčastněných a počet odevzdaných evaluačních dotazníků.

	Počet přihlášených	Počet účastníků	Počet odevzdaných dotazníků
2010	114	95	69
2011	132	116	87
2012	152	136	72
2013	142	111	39
2014	141	114	50
2015	136	112	57



Srovnání vybraných otázek

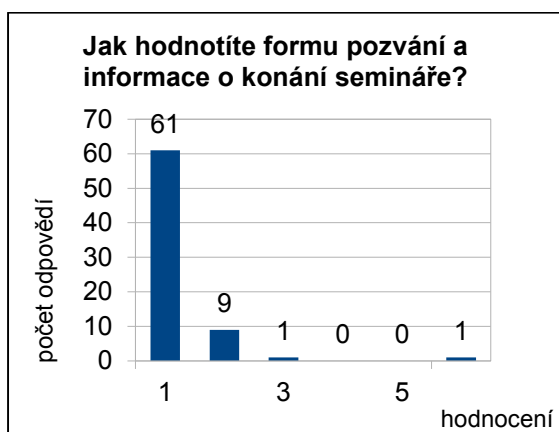
Srovnání č. 1 - Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře/konference?



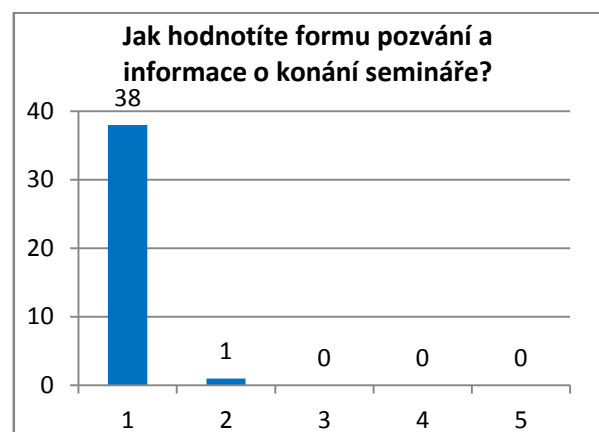
2010



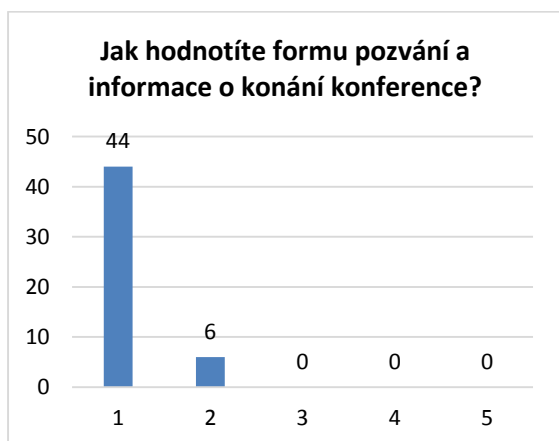
2011



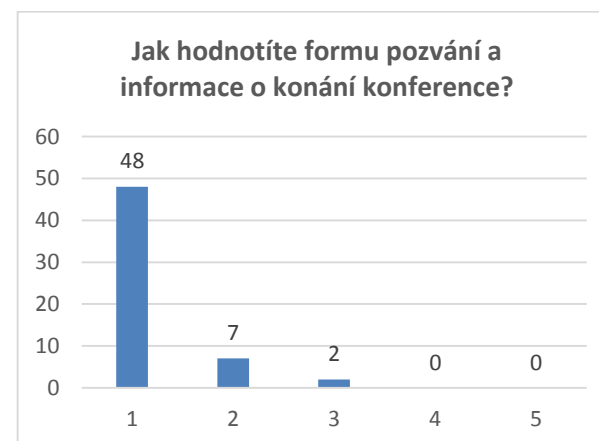
2012



2013

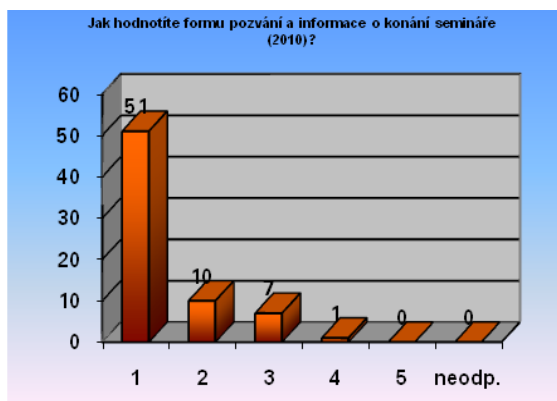


2014

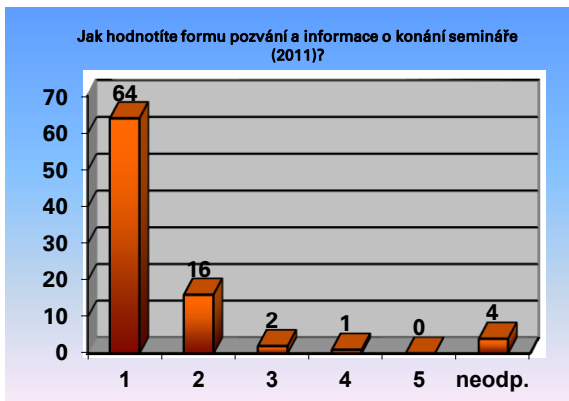


2015

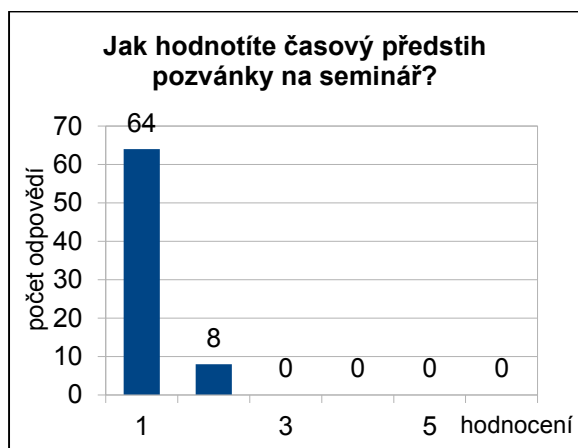
Srovnání č. 2 - Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na semináře/konference?



2010



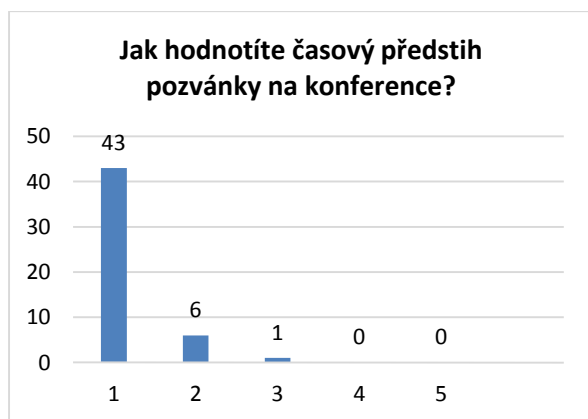
2011



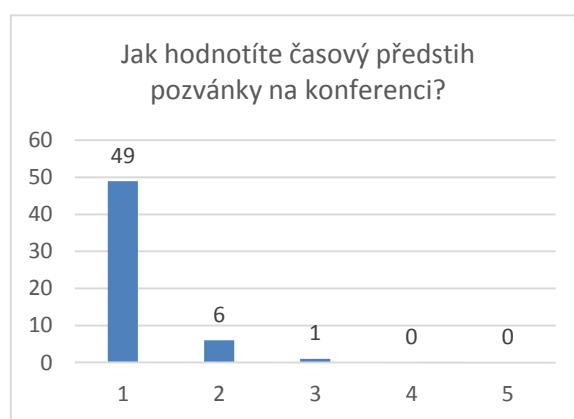
2012



2013

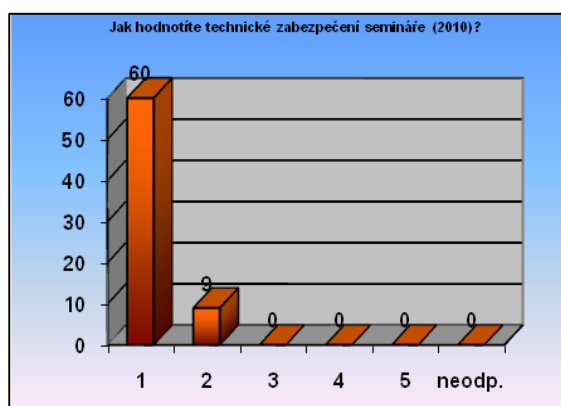


2014

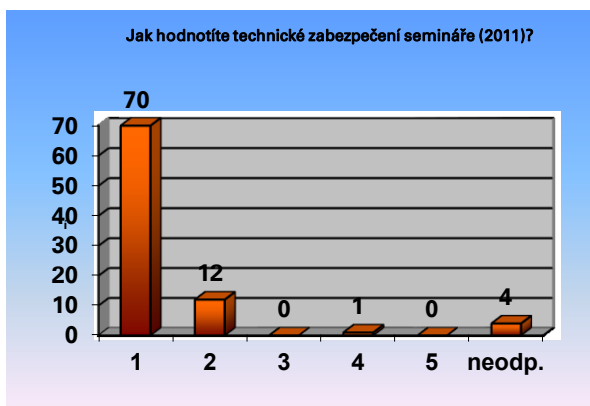


2015

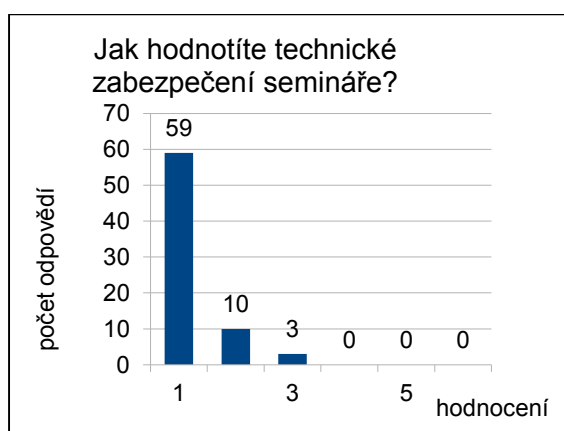
Srovnání č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře/konference?



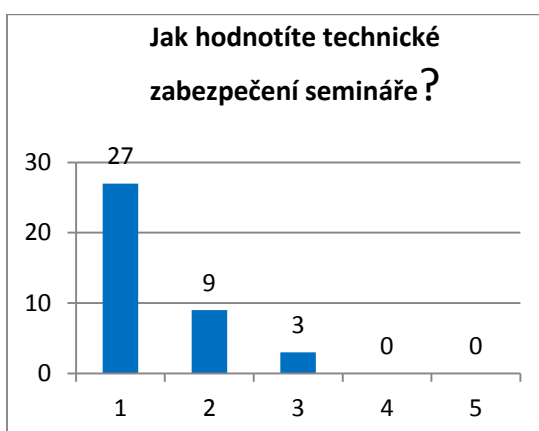
2010



2011



2012



2013

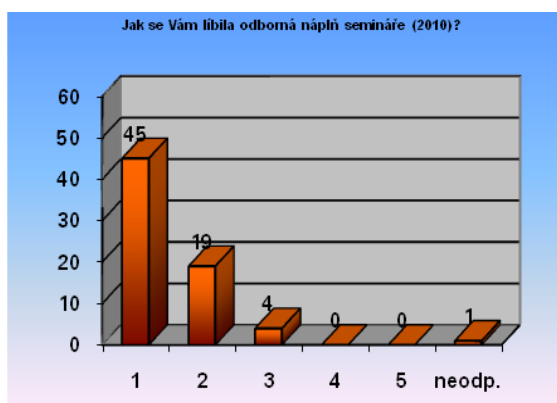


2014

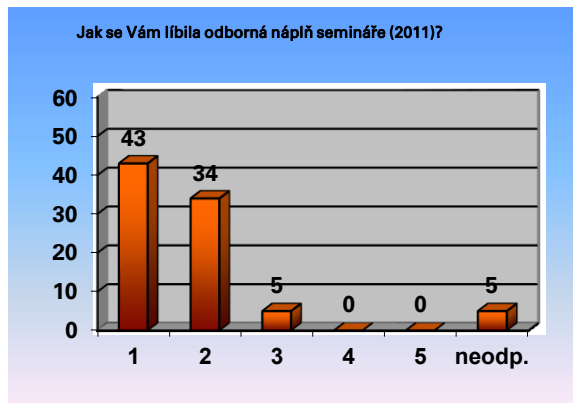


2015

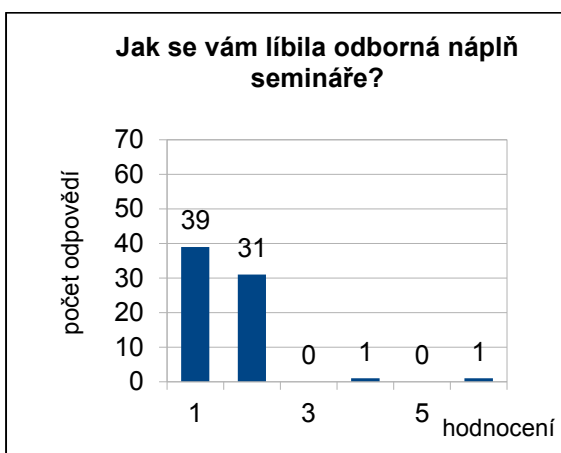
Srovnání č. 4 - Jak se Vám líbila odborná náplň semináře/konference?



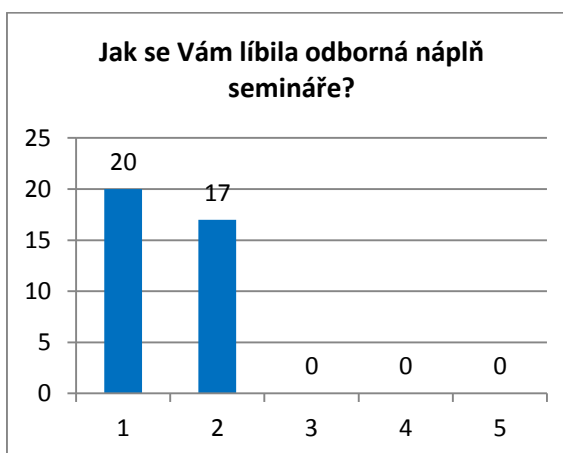
2010



2011



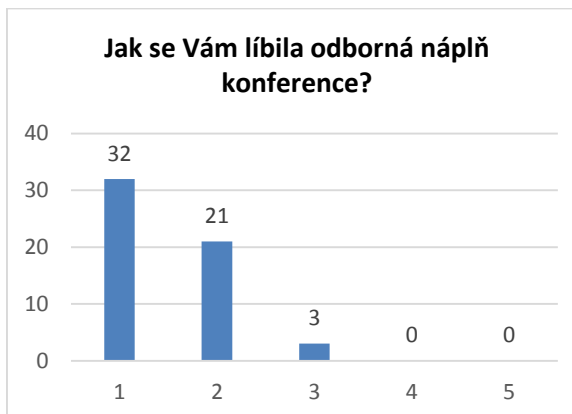
2012



2013



2014

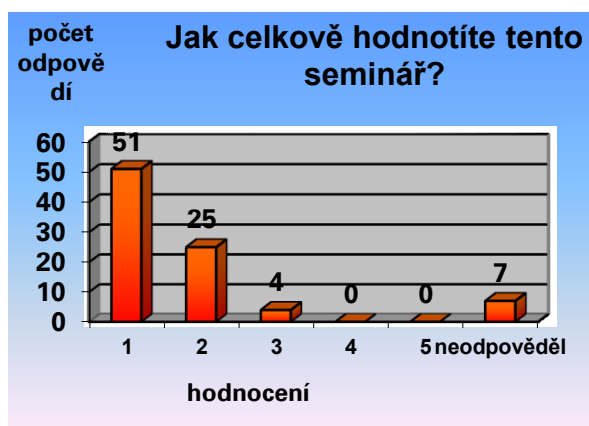


2015

Srovnání č. 5 - Jak celkově hodnotíte tento semináře/konference?



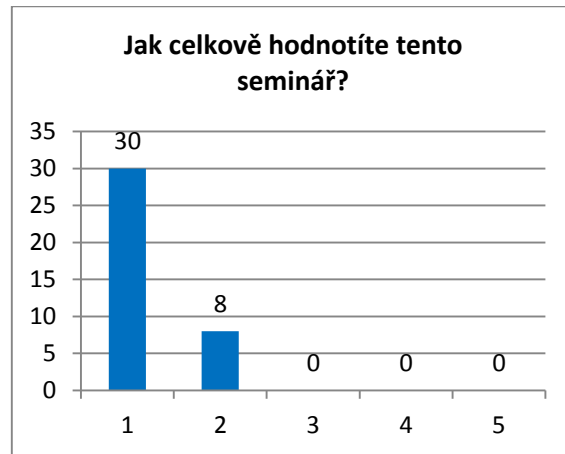
2010



2011



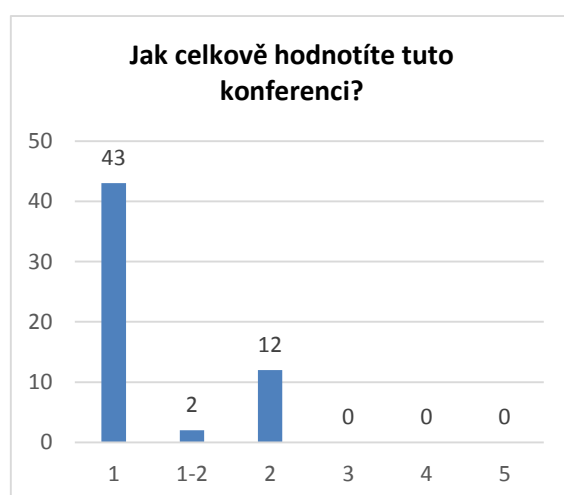
2012



2013



2014



2015

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA č. 1 – Program

PŘÍLOHA č. 2 – Program v angličtině

PŘÍLOHA č. 3 - Evaluační dotazník

PŘÍLOHA č. 4 - Evaluační dotazník v angličtině

8. ROČNÍK KONFERENCE O ŠEDÉ LITERATUŘE A REPOZITÁŘÍCH

<http://www.nusl.cz/>
<http://nusl.techlib.cz/>
<http://www.techlib.cz/>

21. října 2015

Národní technická knihovna (NTK) pořádá 8. ročník Konference o šedé literatuře a repozitářích, prostřednictvím které zajišťuje prezentaci informací a aktualit o šedé literatuře v národním i světovém kontextu.

Každoročně je konference zaměřena na aktuální témata zahrnující šedou literaturu a způsoby jejího zpřístupňování, propojování šedé literatury s publikovanými výstupy z výzkumu a výzkumnými daty, provoz digitálních repozitářů a právní problematiku spojenou s předchozími tématy.

ABSTRAKTY

INIS: Repozitář šedé literatury z oblasti jaderné energie

Dobrica Savić, International Atomic Energy Agency (IAEA)

INIS, jedna z největších světových kolekcí zveřejněných informací o mírovém využití jaderné vědy a jaderných technologií, představuje mimořádný příklad mezinárodní spolupráce. Aktuálně na INISu participuje 130 států a 24 mezinárodních organizací. 154 členů INIS sdílí a zpřístupňuje své cenné informační zdroje z oblasti jaderné energie, stará se o archivaci těchto zdrojů a jejich zachování pro budoucí generace. Prezentace poskytne přehled funkcí databáze INIS, možnosti sdílení informací, způsoby organizace znalostí v databázi a plán na posílení kapacit. Příspěvek také upozorní na některé technologické trendy, současné problémy a budoucí vývoj INIS.

Workflow pro propojování výzkumných dat a šedé literatury v repozitáři

Johanna Vompras, Jochen Schirrwagen, Bielefeld University Library

Publikování dat z výzkumu je stále více považováno za součást výzkumného procesu. Zatímco pro publikování dat, která souvisí s publikovanými články, existují nařízení a doporučení od poskytovatelů podpory a vydavatelů časopisů, stále pocítujeme nedostatek pravidel k publikování dat spojených se šedou literaturou. V příspěvku bude popsán uživatelsky přívětivý generalizovaný rámec (návod) pro prolínání výzkumných dat se šedou literaturou, který je založen na multioborových příkladech z repozitáře PUB. Díky tomuto systému se jednak zvyšuje počet "šedých" ne-textových výstupů z výzkumu – včetně publikovaných dat – jednak se i zvyšuje sdílení a opětovné využití těchto výstupů vědeckou komunitou.

OA k vědeckým publikacím a výzkumným datům v Horizontu 2020

Jana Kratěnová, Technologické centrum AV ČR

Prezentace „OA k vědeckým publikacím a výzkumným datům v Horizontu 2020“ představí důvody pro zavedení povinnosti otevřeného přístupu k vědeckým informacím v Horizontu 2020, postup, jak splnit povinnost poskytovat OA k vědeckým publikacím a výzkumným datům, relevantní právní aspekty otevřeného přístupu a aktuální informace z pozice národního referenčního bodu pro vědecké informace a národního kontaktu pro právní otázky Horizontu 2020.

Právní aspekty primárních výsledků vědy a výzkumu

Matěj Myška, Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Ústav práva a technologií

Tento příspěvek se zaměřuje na právní aspekty surové šedé literatury, která je chápána jako dosud nepublikované, prozatímní nebo nekompletní vědecké výsledky jako např. primární výzkumná data nebo pracovní verze vědeckých článků. Konkrétně se příspěvek zabývá dvěma problematickými oblastmi: 1) odpovědnosti za újmu vyplývající z nedostatečného (nebo dokonce zakázaného), využívání výsledků a možnostech omezení této odpovědnosti; 2) majetkovými právy k takové šedé literatuře a smluvním možnostem nakládat s ní poté, co byla nabídnuta k publikaci (tj. i otázky autorských práv k pre-printům, post-printům a vydavatelským verzím vědeckých článků).

PROGRAM

8.30 – 9.30

» Registrace účastníků

9.30 – 9.40

» Zahájení semináře

9.40 – 11.30 **Dopolední blok**

» **INIS: Repozitář šedé literatury z oblasti jaderné energie**

Dobrica Savić,

International Atomic Energy Agency
(IAEA)

» **Workflow pro propojování výzkumných dat a šedé literatury v repozitáři**

Johanna Vompras, Jochen

Schirrwagen,

Bielefeld University Library

» **OA k vědeckým publikacím a výzkumným datům v Horizontu 2020**

Jana Kratěnová,

Technologické centrum Akademie věd
České republiky

» **Právní aspekty primárních výsledků vědy a výzkumu**

Matěj Myška,

Masarykova univerzita, Právnická fakulta,
Ústav práva a technologií

11.30 – 12.30 **Přestávka na oběd**

Cesta od institucionálního repozitáře k bázi znalostí – případová studie

Weronika Kubrak, Main Library of Warsaw University of Technology

Znalostní báze Varšavské technologické univerzity není pouze institucionálním repozitářem, ale slouží také jako podpora vědeckých aktivit univerzitních zaměstnanců. Nesporným benefitem této báze je, že dovoluje ukládat a prezentovat nejen publikované příspěvky, ale také např. patenty, projektové dokumentace a jiné výsledky profesních aktivit zaměstnanců univerzity a studentské disertace. Příspěvek prezentuje výhody tohoto systému, ve kterém jsou kombinovány funkce klasického repozitáře a funkce báze znalostí.

Role akademické knihovny v šíření šedé literatury – případová studie: A. Mickiewicz University Repository

Małgorzata Rychlik, Poznań University Library

Jedním z hlavních a rozhodujících strategických projektů jakékoliv univerzity nebo instituce zajišťující vyšší vzdělání, je v současnosti vytváření a rozvoj institucionálních repozitářů. Repozitář AMUR vznikl jako otevřený webový archiv univerzitních materiálů v roce 2010 a shromažďuje více než 11 000 různých digitálních objektů. Příspěvek popisuje typy dokumentů archivovaných v repozitáři se zaměřením na netradiční šedou literaturu. Rovněž budou prezentovány klíčové prvky repozitáře: metadatové standardy, pravidla pro archivaci, která stanoví kritéria pro jednotlivé typy dat, která mají být archivována, režim přístupu ke specifickým zdrojům a licenční politiku institucionálního repozitáře Amur. Kromě toho bude krátce zmíněno i zastoupení jazyků (polština, oficiální kongresové jazyky a další jazyky) a časové rozložení šedé literatury uložené v repozitáři.

10 let s šedou literaturou na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Lukáš Budínský, Ondřej Fabián, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Knihovna Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se již 10 let systémově zabývá problematikou zpřístupňování akademické šedé literatury. Během této doby se jedno z prvních úložišť kvalifikačních prací změnilo z uzavřeného, ručně aktualizovaného systému na plně automatizovaný a zcela otevřený repozitář s množstvím interakcí s vnitřním i vnějším prostředím. Přibýly nové typy dokumentů a byla představena řada nadstavbových služeb pro efektivní práci s šedou literaturou. Příspěvek bude založen na popisu současného stavu s nastíněním křížovek k němu vedoucích.

Doporučené rozdělení odpovědnosti za správu repozitáře mezi zaměstnance a zaměstnavatele

Michal Koščík, Právnická fakulta Masarykovy univerzity

Každá instituce, která provozuje digitální repozitář, musí učinit rozhodnutí, zda ponechat jeho naplňování přímo na zaměstnancích, kteří sdílený materiál tvoří, anebo zda přenechat správu repozitáře na specializovaném oddělení. S tím mimo jiné souvisí otázka, zda instituce přenechává autorům zaměstnaneckých děl právo s těmito díly dále nakládat (například je poskytovat třetím stranám), nebo zda vykonává majetková práva k zaměstnaneckým dílům vlastním jménem. Rozhodnutí o obou nastíněných otázkách musí být ve vzájemném souladu. Příspěvek shrne právní problémy vyplývající z nesprávně nastaveného systému zveřejňování (sdílení) zaměstnaneckých děl a dat. Cílem příspěvku jsou zejména praktická doporučení, jak formulovat interní normy upravující institucionální repozitáře a nastavit odpovědnost zaměstnanců za sdílená data.

Co dělat, aby byla data v doktorských disertacích znovu využitelná pro výzkum?

Joachim Schöpfel, University of Lille, GERiiCOLaboratory; Hélène Prost, CNRS; Cécile Malleret, University of Lille, Academic Library

Jak může akademická knihovna přispět k tomu, aby byla data odevzdávaná jako součást doktorských disertačních prací znovu využitelná pro výzkum? Tento příspěvek poskytne několik doporučení pro informační profesionály. Doporučení jsou založena na zhodnocení studií, projektů a empirických důkazů získaných pomocí obsahové analýzy zdrojů a typů dat z 300 tištěných i digitálních disertací z oblasti sociálních a humanitních věd (1987-2013) a také na základě průzkumu managementu dat, kterého se zúčastnilo přes 300 vědců a Ph.D. studentů z Univerzity v Lille v dubnu a květnu 2015.

Problematika zveřejňování různorodých vědeckých výstupů v repozitářích šedé literatury z pohledu biomedicínského inženýrství

Pavla Francová, Stephanie Krueger, Národní technická knihovna

Bez ohledu na zaměření či oblast výzkumu, každý vědec v průběhu své kariéry produkuje velké množství různorodých výstupů – laboratorní deníky, grantové zprávy, obrazové výstupy apod. Přestože jejich zpřístupnění by přineslo značné výhody celé vědecké obci, nejsou tyto materiály běžně dostupné. Z jakého důvodu se proto vědci stále zdráhají aktivně využívat repozitářů šedé literatury pro sdílení odborných materiálů? Autorky budou diskutovat možnosti povzbuzení vědecké komunity ke sdílení různorodých výstupů v repozitářích a konkrétními ukázkami vědeckého využití šedé literatury na vlastním výzkumném projektu.

Parlamentní institut

Stanislav Caletka, Kancelář Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

Parlamentní institut plní úkoly vědeckého, informačního a vzdělávacího střediska pro obě parlamentní komory. Parlamentní institut má tři oddělení, která poskytují rozdílné služby. Příspěvek je zaměřen především na zpracování různých dokumentů, podkladových materiálů pro poslance a senátory, analýzy či studie a možnosti jejich zveřejňování. Parlamentní institut přispívá do Národního úložiště šedé literatury od roku 2012.

12.30 – 14.30 Odpolední blok

» Cesta od institucionálního repozitáře k bázi znalostí – případová studie
Weronika Kubrak, Main Library of Warsaw University of Technology

» Role akademické knihovny v šíření šedé literatury – případová studie: Adam Mickiewicz University Repository
Małgorzata Rychlik,
Poznań University Library

» 10 let s šedou literaturou na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně
Lukáš Budínský, Ondřej Fabián,
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

» Doporučené rozdělení odpovědnosti za správu repozitáře mezi zaměstnance a zaměstnavatele
Michal Koščík,
Právnická fakulta Masarykovy univerzity

14.30 – 15.00 Přestávka na kávu

15.00 – 16.30 Závěrečný blok

» Co dělat, aby byla data v doktorských disertacích znovu využitelná pro výzkum?
Joachim Schöpfel, University of Lille, GERiiCOLaboratory; Hélène Prost, CNRS; Cécile Malleret, University of Lille, Academic Library

» Problematika zveřejňování různorodých vědeckých výstupů v repozitářích šedé literatury z pohledu Biomedicínského inženýrství
Pavla Francová, Stephanie Krueger, Národní technická knihovna

» Parlamentní institut
Stanislav Caletka, Kancelář
Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR



národní
úložiště
šedé
literatury

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E
Národní technická knihovna
National Library of Technology

REGISTRACE A DALŠÍ INFORMACE

Konference se koná v Národní technické knihovně v Ballingově sále.

Účast na konferenci je zdarma, nutná je pouze online registrace od 1. 9. 2015 do 18. 10. 2015.

Registrace: <https://www.techlib.cz/cs/82736-konference-nusl>

Sborník příspěvků v anglickém jazyce bude vydán jako speciální číslo časopisu The Grey Journal. Příspěvky a prezentace v elektronické formě budou dostupné na: <http://nusl.techlib.cz/index.php/Sborniky>.
Přednášky budou nahrávány a zveřejněny za podmínek licence Creative Commons.

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E
Národní technická knihovna
National Library of Technology

8TH CONFERENCE ON GREY LITERATURE AND REPOSITORIES

<http://www.nusl.cz/>
<http://nrgl.techlib.cz/>
<https://www.techlib.cz/en/>

October 21, 2015

The Czech National Library of Technology (NTK) is hosting its 8th Conference on Grey Literature and Repositories. The goal of this annual conference is to present information about grey literature and news from the field in an international context. Main topics include access to and dissemination of grey literature, interlinking grey literature with published research outputs and research data, digital repositories management, and the legal aspects of these procedures.

ABSTRACTS

INIS: Nuclear Grey Literature Repository ¶

Dobrica Savić, International Atomic Energy Agency (IAEA)

As one of the world's largest collections of published information on the peaceful uses of nuclear science and technology, INIS represents an extraordinary example of world cooperation. Current membership includes 130 countries and 24 international organizations. 154 INIS members share and allow access to their valuable nuclear information resources, preserving them for future generations and offering a freely available nuclear knowledge repository. The presentation will give an overview of INIS role, information sharing activities, ways of nuclear knowledge organization and capacity building. It will also discuss some technological trends, current challenges and future developments.

Repository workflow for interlinking research data with grey literature ¶

Johanna Vompras, Jochen Schirrwagen, Bielefeld University Library

Publishing data is more and more considered as part of the research process. While funder mandates and journal policies demand the disclosure of research data at the time of article publication there is still a lack of guidelines and workflows to reference data from grey literature. Based on multidisciplinary examples found in our repository "PUB" we present a user friendly generalized framework for interlinking research data with grey literature. This way, we are not only increasing the number of "grey" non-textual research outputs – including data publications – but also foster awareness of its sharing and re-use in scientific communities.

OA to scientific publications and research data in Horizon 2020 ¶

Jana Kratěnová, Technology Centre of the Czech Academy of Sciences

During presentation titled "OA to scientific publications and research data in Horizon 2020" reasons for introducing obligation on OA to scientific information in Horizon 2020 will be presented together with description of steps on how to fulfill the said obligation. Speaker will also talk about relevant legal aspects of OA as well as OA news and updates as seen from the speaker's perspective acting as national contact point for legal aspects of Horizon 2020 and national point of reference for scientific information.

Legal aspects of primary scientific results ¶

Matěj Myška, Masaryk University, School of Law, Institute of Law and Technology

This contribution focuses on the legal aspects of raw grey literature that is understood as yet to be published, interim or incomplete scientific results like raw primary data or drafts of scientific articles. Specifically the contribution deals with two problematic areas: 1) liability for damages resulting from inadequate (or even forbidden) use of the results and possibilities of limitation thereof; 2) ownership of such grey literature and contractual possibility to dispose therewith after it has been offered to official publication (i.e. the copyright issues of pre-prints, post-prints and publisher's edition).

From an institutional repository to the Base of Knowledge – case study ¶

Weronika Kubrak, Main Library of Warsaw University of Technology

The Warsaw University of Technology Base of Knowledge it is not only an institutional repository but also a good place to promote the scientific activities of the University staff. Unquestionable benefit of this Base is that it allows to present not only published papers but also collect e.g.: patents and projects

PROGRAMME

8:30 – 9:30

» Registration

9:30 – 9:40

» Opening conference

9:40 – 11:30 Morning session

» INIS: Nuclear Grey Literature Repository

Dobrica Savić,
International Atomic Energy Agency
(IAEA) ¶

» Repository workflow for interlinking research data with grey literature

Johanna Vompras,
Jochen Schirrwagen,
Bielefeld University Library ¶

» OA to scientific publications and research data in Horizon 2020

Jana Kratěnová,
Technology Centre of the Czech
Academy of Sciences ¶

» Legal aspects of primary scientific results

Matěj Myška,
Institute of Law and Technology, Faculty
of Law, Masaryk University ¶

11:40 – 12:40 Lunch

documentations, professional activities of our staff and students dissertations. The paper presents the advantages of the system which combines functions of a repository and the Base of Knowledge functions.

The role of academic library in disseminating grey literature – a case study: Adam Mickiewicz University Repository

Małgorzata Rychlik, Poznań University Library

One of the main and crucial strategic projects that any university, or an institution of higher learning, has been recently involved in is the creation and development of an institutional repository. The AMUR repository as an open web-based archive of scholarly material originated in 2010 and has aggregated a collection of more than 11,000 diverse digital objects. This paper presents the types of documents that have been archived in the repository, focusing in particular on unconventional (grey) literature. The following key elements are presented: standards for metadata, archiving rules that specify the criteria for the type of data to be archived, access mode to specific resources and the purpose and structure of deposit licences for the AMUR institutional repository. In addition, the language coverage (Polish, official congress languages and other languages) as well as chronological range of the grey literature deposited with the repository are briefly discussed.

10 years with grey literature at Tomas Bata University in Zlín

Lukáš Budínský, Ondřej Fabián, Tomas Bata University in Zlín

The Library of Tomas Bata University in Zlín has been working on accessioning academic grey literature systematically for the last 10 years. During this time, one of the first information systems storing theses and dissertations changed from a closed, manually updated system into a fully automated and fully open repository with a number of integrations with both internal and external systems. New types of documents were added and several services were introduced for working with grey literature effectively. This contribution will describe its current state and outline the hurdles encountered getting there.

How to divide the responsibility for a repository between employer and employee (suggested practice)

Michal Koščík, Masaryk University, Faculty of Law

Each research institution that operates a repository has to make a decision whether to allow all its employees to upload their own work or whether to create a special organizational unit that will review and approve each file shared via repository. This dilemma is accompanied with another important decision that an institution needs to make. Should the institution let its employees to distribute their works to whichever recipient they deem appropriate, or should it apply a managing approach to publication activities? The post will outline legal challenges of both approaches. The ultimate objective is to give practical recommendations on how to divide liability for data in repository between the employee and employer.

Making data in PhD dissertations reusable for research

Joachim Schöpfel, University of Lille, GERiiCOLaboratory; Hélène Prost, CNRS; Cécile Malleret, University of Lille, Academic Library

How can an academic library contribute to make data submitted together with PhD dissertations useful for further research? Our paper provides some recommendations for information professionals, based on a review of studies and projects and on empirical evidence from a content analysis of data sources and types from 300 print and digital dissertations in social sciences and humanities (1987–2013) and a survey on data management conducted with more than 300 scientists and PhD students in April and May 2015 on the Lille campus.

Challenges in Providing Unpublished Research Data in Biomedical Engineering to Grey Literature Repositories

Pavla Francová, Stephanie Krueger, National Library of Technology

Regardless of the scientific field or focus, every researcher produces during his or her career a multitude of unpublished research data such as laboratory diaries, grant proposals, images etc. Although making such data more accessible undoubtedly has value for researchers, they are currently not shared in open repositories. Why are researchers still reluctant to actively use grey literature repositories for unpublished contextual materials and data? Authors will discuss how scientists might be encouraged to add such material to grey literature repositories and specific examples of unpublished research data will be shown in connection to model scientific project.

Parliamentary Institute

Stanislav Caletka, Office of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

The Parliamentary Institute resolves the tasks of scientific, informative and educational nature for the both Parliamentary chambers. The Parliamentary Institute is divided into three departments, each dealing with particular agenda. This paper provides information on the processing of various documents, background materials for MPs, analyses or studies and possibilities of their publication. The Parliamentary Institute has been contributing to the National Repository of Grey Literature (NUŠL) since 2012.

12:30 – 14:30 Afternoon session

» From an institutional repository to the Base of Knowledge – case study

Weronika Kubrak, Main Library of Warsaw University of Technology

» The role of academic library in disseminating grey literature – a case study: Adam Mickiewicz University Repository

Małgorzata Rychlik, Poznań University Library

» 10 years with grey literature at Tomas Bata University in Zlín

Lukáš Budínský, Ondřej Fabián, Tomas Bata University in Zlín

» How to divide the responsibility for a repository between employer and employee (suggested practice)

Michal Koščík, Faculty of Law, Masaryk University

14:30 – 15:00 Coffeebreak

15:00 – 16:30 Closing Session

» Making data in PhD dissertations reusable for research

Joachim Schöpfel, University of Lille, GERiiCOLaboratory; Hélène Prost, CNRS; Cécile Malleret, University of Lille, Academic Library

» Challenges in Providing Unpublished Research Data in Biomedical Engineering to Grey Literature Repositories

Pavla Francová, Stephanie Krueger, National Library of Technology

» Parliamentary Institute

Stanislav Caletka, Office of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic



národní
úložiště
šedé
literatury

REGISTRATION AND MORE INFORMATION

The Conference takes place in the National Library of Technology, in Balling Hall. Participation is free, it is only necessary to register online from 1. 9. 2015 to 18. 10. 2015.

Registration: <https://www.techlib.cz/en/83294-conference-on-grey-literature>.

Proceedings in English will be published as a special issue of The Grey Journal.

Papers and presentations in electronic form will be available on:

<http://nrgl.techlib.cz/index.php/Proceedings>.

The lectures will be recorded and published under a Creative Commons License.

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E
Národní technická knihovna
National Library of Technology



EVALUACE

Datum: 21. 10. 2015
Národní technická knihovna
Ballingův sál

1. Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání konference?

1

2

3

4

5

velmi
dobré

velmi
špatné

KOMENTÁŘ:

Doporučili byste nám nějaké informační kanály, kterými bychom mohli informovat o této konferenci Vaše kolegy nebo vědecké komunity z Vašeho okolí? (emailové konference, odborné časopisy, newslettery institucí...)

2. Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na konferenci?

1

2

3

4

5

velmi
dobrý

velmi
špatný

KOMENTÁŘ:

3. Jak hodnotíte technické zabezpečení konference?

1

2

3

4

5

velmi
dobré

velmi
špatné

KOMENTÁŘ:

4. Jak se Vám líbila odborná náplň konference?

1

2

3

4

5

velmi

vůbec ne

MŮŽETE DOPORUČIT TÉMATA PRO PŘÍŠTÍ ROČNÍK

5. Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

KOMENTÁŘ:



EVALUACE

Datum: 21. 10. 2015
Národní technická knihovna
Ballingův sál

6. Která přednáška Vás zaujala nejméně?

KOMENTÁŘ:

7. Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?

1	2	3	4	5
ANO				NE

KOMENTÁŘ:

8. Doporučil(a) byste tuto konferenci Vaší kolegyni/kolegovi?

ANO		NE
-----	--	----

KOMENTÁŘ:

9. Jak celkově hodnotíte tuto konferenci?

1	2	3	4	5
velmi dobrý				velmi špatný

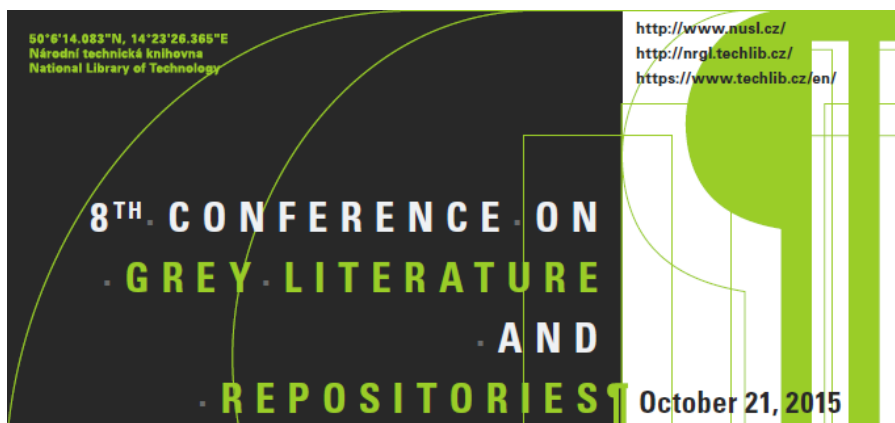
KOMENTÁŘ:

10. Byli byste ochotní v příštích letech platit na tuto konferenci vložné?

ANO	ve výši 100 Kč
ANO	ve výši 200-300 Kč
ANO	500 Kč nebo více
ANO	uvedte max. částku.....
NE	

MÍSTO PRO VAŠE NÁZORY, DALŠÍ DOPORUČENÍ:

DĚKUJEME ZA VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU!!!



EVALUATION

Date: October 21
National Library of Technology
Balling Hall

1. How do you rate the form of invitation and information about the conference?

1	2	3	4	5
very good				very bad

COMMENTARY:

Would you recommend us some information channels which can we use for informing your colleagues and other scientific communities about this conference?

2. How do you evaluate the timing of invitation to the conference?

1	2	3	4	5
very good				very bad

COMMENTARY:

3. How do you evaluate the technical support of the conference?

1	2	3	4	5
very good				very bad

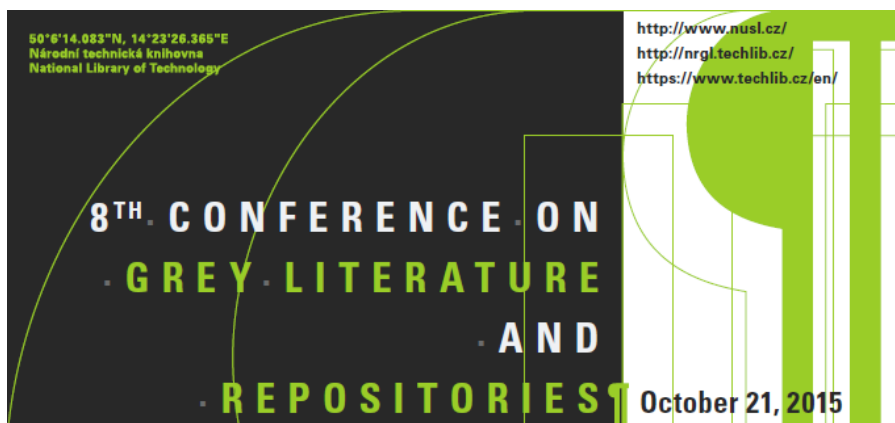
COMMENTARY:

4. How did you like the content of the conference, its expert level?

1	2	3	4	5
very good				very bad

COMMENTARY:

YOU CAN RECOMMEND TOPICS FOR NEXT YEAR:



EVALUATION

Date: October 21
National Library of Technology
Balling Hall

5. Which lecture was the most interesting for you?

COMMENTARY:

6. Which lecture was the least interesting for you?

COMMENTARY:

7. Did you have enough space for discussion?

1	2	3	4	5
yes				no

COMMENTARY:

8. Would you recommend this conference to your colleagues?

yes				no
-----	--	--	--	----

COMMENTARY:

9. How do you evaluate this conference overall?

1	2	3	4	5
very good				very bad

COMMENTARY:

PLACE FOR YOUR OPINIONS AND RECOMMENDATION:

THANK YOU FOR COMPLETING THE QUESTIONNAIRE!!!